

Olsztyn, dnia ~~15.09~~ 2010 r.

Ldz. 90 – 2302 ~~2639~~ HS / 2010

Nr postępowania: 14/PN/POPW.01.03.00-28-021/09/2010

Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie

ul. Oczapowskiego 2

10 – 957 Olsztyn

**Do wiadomości
uczestników postępowania**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dziękując za udział w niniejszym postępowaniu, uprzejmie zawiadamiam, iż do realizacji zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. „Dostawa zestawu aparatury do budowy spektrometru fotoakustycznego składającej się z: zestawu mikrofonów i wzmacniacza mikrofonowego, lampy ksenonowej (oświetlacz), monochromatora, Choppera optycznego, lampy spektralnej do cechowania układu, stołu optycznego, woltomierza homodynamicznego, urządzenia chłodzącego fotopowielacza, zestawu lasera Nd:YAG wraz z przestrajalnym OPO oraz materiałów pomocniczych (soczewki pryzmaty lustra) w ramach realizacji projektu pt. „Wyposażenie w sprzęt aparaturowy laboratoriów nauk technicznych na rzecz zwiększenia ogólnodostępnej oferty badawczej UWM w Olsztynie” finansowanego z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013, wybrano do realizacji przedmiotowego zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez :

- **Andrzej Wiśniewski COMEF Aparatura Naukowo – Badawcza**

Ul. Kalinowa 41, 40 – 750 Katowice

w zakresie części nr 2: 616 954,00zł. brutto

- **Bruel&Kjaer Polska Sp. z o.o.**

Ul. Goraszewska 12, 02 – 910 Warszawa

w zakresie części nr 1: 35 990,00 zł. brutto

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy spełniają określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia warunki udziału w postępowaniu jak również uzyskały największą liczbą punktów, zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert .



W postępowaniu udział wzięli:

Lista wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu zawarta została na druku ZP – 12, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej wiadomości .

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert oraz łączną punktację, przedstawiono w załączniku nr 2 do niniejszego zawiadomienia.

Oferty odrzucone :

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy prawo zamówień publicznych odrzuca w zakresie części nr 2 ofertę firmy CTL – CENTRUM TECHNIKI LASEROWEJ – LASERINSTRUMENTS Sp. z o.o. Ul. Wiosny Ludów 49, 02 – 495 Warszawa, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia .

Uzasadnienie faktyczne :

Przeprowadzone przez Zamawiającego badanie ofert wykazało, iż aparatura Wykonawcy nie spełnia wymagań Zamawiającego m.in.:

1. W części 2 pkt B: brak jest informacji o powtarzalności ustawienia długości fali, szerokości szczeliny wejściowej i wyjściowej, częstotliwości pracy przesłany, wyposażeniu w filtry.
2. Część 2 pkt E: wysokość blatu mniejsza od minimalnej wymaganej, brak informacji o głębokości otworów i odległości od brzegu. Brak informacji o min. wysokości.
3. Część 2 pkt H1: brak informacji o obecności zwierciadeł olichroicznych, krótszy czas trwania impulsu od wymaganego, brak informacji o pracy w trybie długiego impulsu, brak informacji o parametrach wnęki rezonansowej, wymiary większe od wymaganych.
4. Część 2 pkt H2: Brak oznaczenia oferowanego modelu (w ofercie cenowej, wymiary większe niż wymagane). W związku z powyższym oferta firmy CTL – CENTRUM TECHNIKI LASEROWEJ – LASERINSTRUMENTS Sp. z o.o. uznana została za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust 1 pkt 1) ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust 2 pkt 3.

Wykonawcy wykluczeni:

Nie wykluczono z przedmiotowego postępowania żadnego wykonawcy .

Podpisanie umowy:

W zakresie części nr 1, Zamawiający zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 a ustawy prawo zamówień publicznych zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów o których mowa w art. 94 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych .

W zakresie części nr 2, Zamawiający zawrze umowę w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (*przesłanie zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty odbędzie się w sposób określony w art. 27 ust. 1*).

Umowa zostanie przesłana pocztą do Wykonawcy .

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2010 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 25 czerwca 2010 r., nr 113 poz. 759 z późn. zm.) – Dział VI „ Środki ochrony prawnej ”.

Z poważaniem
ZASTĘPCA KANCLERZA

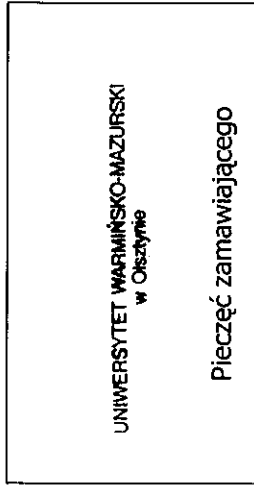
.....
Wojciech Samulowski
Podpis osoby uprawnionej



Załącznik nr 1

Oznaczenie sprawy 14/PN/POPW.01.03.00-28-021/09/2010

DRUK ZP-12



Zbiorcze zestawienie ofert/ ofert-wstępnych*

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	Termin wykonania*	Okres gwarancji*	Warunki płatności*
1	Andrzej Wiśniewski COMEF Aparatura Naukowo – Badawcza Ul. Kalinowa 41, 40 – 750 Katowice	Wartość netto razem: 505 707,00 zł Wartość brutto razem: 616 954,00				Wykonawca złożył ofertę na zadanie nr 2.
2	BrueI&Kjaer Polska Sp. z o.o. Ul. Goraszewska 12, 02 – 910 Warszawa	Wartość netto razem: 29 500,00 zł Wartość brutto razem: 35 990,00 zł				Wykonawca złożył ofertę na zadanie nr 1.



3	CTL – CENTRUM TECHNIKI LASEROWEJ – LASERINSTRUMENTS Sp. z o.o. Ul. Wiosny Ludów 49, 02 – 495 Warszawa	Wartość netto razem: 650 900,00 zł Wartość brutto razem: 794 098,00 zł			Wykonawca złożył ofertę na zadanie nr 2.	
---	---	---	--	--	--	--

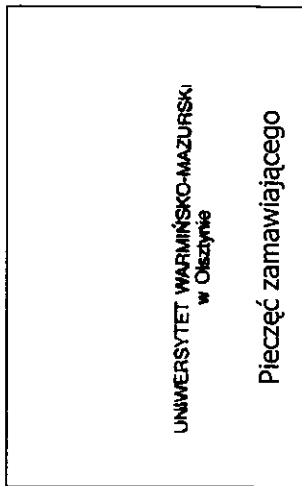
ZASTĘPCA KANCLERZA

Wojciech Samulowski

Załącznik nr 2

oznaczenie sprawy 14/PN/POPW.01.03.00-28-021/09/2010

Druk ZP-21



Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Razem
1	100					
2	100					